

SETTORI SPECIALI.PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’ “ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI ABBIGLIAMENTO DA LAVORO (PRODOTTI TESSILI) E DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (DPI) A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE (G6226)”.

LOTTO 1 - ABBIGLIAMENTO DA LAVORO (PRODOTTI TESSILI) A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE

CIG: 82458144F9 - N. Gara: 7716495

**VERBALE SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL
28/01/2021**

Il giorno 28/01/2021 alle ore 09:00, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice formata da:

- P.I. Gabriele Casamenti, in qualità di Presidente della commissione;
- P.I. Mauro Casamenti, in qualità di membro della commissione;
- Dott. Davide Boschini, in qualità di membro della commissione.



Svolge le funzioni di verbalizzazione lo stesso Presidente.

A seguito dell’esame delle offerte tecniche presentate, effettuato nella precedente seduta riservata, ai fini di procedere alla successiva attribuzione dei punteggi la Commissione prende atto che, essendo le ditte rimaste in gara in numero inferiore a 3, non è possibile attribuire i punteggi agli elementi di valutazione mediante il meccanismo del confronto a coppie come stabilito al punto 12.2.1 della lettera d’invito, ma la valutazione avverrà mediante l’attribuzione di un giudizio collegiale di merito da parte della Commissione Giudicatrice e quindi mediante l’attribuzione ad ogni singolo sub-elemento di un coefficiente variabile da 0 ad 1.

Di seguito si riportano - in ordine di esame - i campioni esaminati dalla Commissione, i coefficienti attribuiti ai corrispondenti elementi di valutazione ed le relative motivazioni espresse sotto forma di giudizio sintetico.

Campione Codice V1 – camicia a manica lunga / V6 – camicia estiva a manica corta

Sub-elemento	Concorrente	Coefficiente attribuito	Giudizio
B1) Qualità della fornitura.	Eurofor	0,6	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati sono valutati di livello sufficiente, ma non particolarmente graditi dalla commissione giudicatrice.
	LAA	0,8	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati sono risultati di buon livello, e sono valutati di gradimento dalla commissione giudicatrice.
B2) Caratteristiche Tecniche.	Eurofor	0,6	La fattezza e robustezza, per la resistenza dell’indumento e delle cuciture, con ferma colletto non rimovibile, vengono valutate di livello sufficiente.
	LAA	0,8	La fattezza e robustezza, per la resistenza dell’indumento e delle cuciture, con ferma colletto rimovibile, nonché l’utilizzo di un cotone sanforizzato, vengono valutate di livello buono e di gradimento dalla commissione giudicatrice.
B3) Funzionalità.	Eurofor	0,5	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una insufficiente funzionalità in relazione alla libertà di movimento e regolabilità offerte dal prodotto.
	LAA	0,7	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una discreta libertà di movimento e regolabilità con particolare riferimento anche alle maniche della camicia, alla presenza di pinces di ripresa e di due asole porta penna vicino al taschino.
B4) Comfort.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un comfort sufficiente in relazione alla rigidità, comodità e traspirabilità del tessuto.
	LAA	0,8	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un buon comfort in relazione alla rigidità, comodità e traspirabilità del tessuto.
B5) Estetica.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una estetica sufficiente del prodotto.
	LAA	0,8	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una buona estetica del prodotto.
B6) Eventuali migliorie.	Eurofor	0,7	Viene proposto la possibilità di inserimento di uno o più taschini,

[Handwritten signature]

			l'utilizzo di un tessuto con titolo elevato in ordito e armatura e la possibilità di applicare bottoni al collo.
	LAA	0,5	Viene proposto il taschino al petto, e un cotone chambray e per la camicia a manica lunga il polso sagomato per una migliore vestibilità.

Articolo campione Codice V2 – pantalone invernale / V5 – pantalone estivo.

Sub-elemento	Concorrente	Coefficiente attribuito	Giudizio
B1) Qualità della fornitura.	Eurofor	0,6	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati, e nel complesso la qualità della fornitura, sono valutati di livello sufficiente, ma non particolarmente graditi dalla commissione giudicatrice.
	LAA	0,8	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati, e nel complesso la qualità della fornitura, sono risultati di buon livello, e sono valutati di gradimento dalla commissione giudicatrice.
B2) Caratteristiche Tecniche.	Eurofor	0,8	Nell'offerta tecnica sono presenti elementi che consentono una valutazione in merito alla solidità del colore al lavaggio, alle variazioni dimensionali del capo in seguito al lavaggio. Le altre caratteristiche tecniche vengono valutate di livello buono.
	LAA	0,65	Nell'offerta tecnica non sono presenti elementi che consentono una valutazione in merito alla solidità del colore al lavaggio, alle variazioni dimensionali del capo in seguito al lavaggio. Le altre caratteristiche tecniche vengono valutate di livello sufficiente.
B3) Funzionalità.	Eurofor	0,8	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una buona funzionalità in relazione al fondo gambe con tripla regolazione che garantisce la vestibilità e al salvareni posteriore.
	LAA	0,65	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente funzionalità.
B4) Comfort.	Eurofor	0,8	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un buon comfort anche in relazione alla presenza di tasche laterali a metà gamba e a caviglia, posizionate in modo tale da ridurre l'intralcio nei movimenti e una buona traspirabilità.
	LAA	0,65	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un comfort sufficiente.
B5) Estetica.	Eurofor	0,75	La Commissione, in relazione al campione fornito, ritiene che il capo sia dotato di una discreta estetica del prodotto.
	LAA	0,65	La Commissione, in relazione al campione fornito, ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente estetica del prodotto.
B6) Eventuali migliorie.	Eurofor	0,75	Rispetto al capitolato, offre quali migliorie / accessori migliorativi apprezzate dalla commissione l'inserimento delle zip su tutte le tasche, rinforzo posteriore in doppio tessuto, la tripla regolazione a fondo gamba possibilità di scelta del colore.
	LAA	0,6	Rispetto al capitolato vengono aggiunte tutte le richieste preferibili che erano indicate a capitolato.

Articolo campione Codice V3 – micropile laminato.

Sub-elemento	Concorrente	Coefficiente attribuito	Giudizio
B1) Qualità della fornitura.	Eurofor	0,4	In relazione anche alla resistenza e robustezza del tessuto proposto, la Commissione ritiene che il prodotto presenti una scarsa qualità complessiva.
	LAA	0,9	In relazione anche alle caratteristiche del tessuto proposto, la Commissione ritiene che il prodotto presenti un'ottima qualità complessiva.
B2) Caratteristiche Tecniche.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di caratteristiche tecniche sufficienti in relazione alla resistenza dei tessuti e delle cuciture in esito a un esame visivo.
	LAA	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di caratteristiche tecniche sufficienti in relazione alla resistenza dei tessuti e delle cuciture in esito a un esame visivo.
B3) Funzionalità.	Eurofor	0,3	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una scarsa funzionalità in relazione alla libertà di movimento in fase di utilizzo, come rilevato nelle prove del capo effettuate dalla Commissione.
	LAA	0,9	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una funzionalità ottima anche in relazione alla protezione dal vento.
B4) Comfort.	Eurofor	0,4	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una scarsa vestibilità e comodità in fase di utilizzo, come rilevato nelle prove del capo effettuate dalla Commissione.
	LAA	0,9	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un'ottima vestibilità e comodità in fase di utilizzo, come rilevato nelle prove del capo effettuate dalla Commissione.
B5) Estetica.	Eurofor	0,3	La Commissione, in relazione al campione fornito, ritiene che il capo sia dotato di una scarsa estetica del prodotto.
	LAA	0,9	La Commissione, in relazione al campione fornito, ritiene che il capo sia dotato di un'ottima estetica del prodotto.
B6) Eventuali migliorie.	Eurofor	0,6	Rispetto al capitolato, offre quali migliorie apprezzate dalla commissione l'inserimento di tasche con zip, elastico al fondo e ai polsi.

Trasparenza

	LAA	0,5	Rispetto al capitolato offre quali migliorie l'inserimento di due tasche laterali in vita con applicate code di topo grigio.
--	-----	-----	--

Articolo campione Codice V4 – giubbotto estivo.

Sub-elemento	Concorrente	Coefficiente attribuito	Giudizio
B1) Qualità della fornitura.	Eurofor	0,6	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati, e nel complesso la qualità della fornitura, sono valutati di livello sufficiente.
	LAA	0,6	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati, e nel complesso la qualità della fornitura, sono valutati di livello sufficiente.
B2) Caratteristiche Tecniche.	Eurofor	0,6	La fattezze e robustezza del capo, per la resistenza dell'indumento, delle cuciture e della colorazione, vengono valutate di livello sufficiente sulla base delle schede tecniche fornite.
	LAA	0,6	La fattezze e robustezza del capo, per la resistenza dell'indumento, delle cuciture e della colorazione, vengono valutate di livello sufficiente sulla base di quanto riportato nella documentazione presentata.
B3) Funzionalità.	Eurofor	0,8	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una buona funzionalità in relazione all'adattabilità dell'indumento alle funzionalità lavorative del personale, con particolare riferimento alle maniche rimovibili, regolabili tramite alamari applicati e bottoni a pressione, alla presenza di taschini esterni all'altezza del petto e alla presenza di due asole porta penna vicine al taschino.
	LAA	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente funzionalità in relazione alle specifiche di capitolato.
B4) Comfort.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente vestibilità e comodità in fase di utilizzo, come rilevato nelle prove del capo effettuate dalla Commissione.
	LAA	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente vestibilità e comodità in fase di utilizzo, come rilevato nelle prove del capo effettuate dalla Commissione, anche in relazione alla traspirabilità.
B5) Estetica.	Eurofor	0,9	La Commissione, in relazione al campione fornito, ritiene che il capo sia dotato di un'ottima estetica del prodotto, vista la possibilità di eliminazione delle bande ad alta visibilità.
	LAA	0,8	La Commissione, in relazione al campione fornito, ritiene che il capo sia dotato di una buona estetica del prodotto.
B6) Eventuali migliorie.	Eurofor	0,6	Rispetto al capitolato, offre quali migliorie apprezzate dalla commissione l'utilizzo di un tessuto impermeabile, idrorepellente, resistente al vento, traspirante ed ecosicuro.
	LAA	0,6	Rispetto al capitolato offre quali migliorie un elevato numero di taschini, maniche staccabili e regolabili, eventuale applicazione di banda rifrangente e possibilità di scelta della tonalità di colore.

Articolo campione Codice V7 – maglia a polo

Sub-elemento	Concorrente	Coefficiente attribuito	Giudizio
B1) Qualità della fornitura.	Eurofor	0,8	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati sono valutati di livello buono, con particolare riferimento alla robustezza del tessuto offerto.
	LAA	0,7	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati sono risultati di livello discreto, con particolare riferimento alla robustezza del tessuto offerto.
B2) Caratteristiche Tecniche.	Eurofor	0,7	Nell'offerta tecnica sono presenti elementi che consentono una valutazione in merito alla solidità del colore al lavaggio, alle variazioni dimensionali del capo in seguito al lavaggio. Le altre caratteristiche tecniche vengono valutate di livello discreto in relazione alle schede tecniche presentate
	LAA	0,8	Nell'offerta tecnica sono presenti elementi che consentono una valutazione in merito alla solidità del colore al lavaggio, alle variazioni dimensionali del capo in seguito al lavaggio. Le altre caratteristiche tecniche (resistenza alla trazione, resistenza alla lacerazione e alla trazione, manutenzione del capo) vengono valutate di livello buono.
B3) Funzionalità.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente funzionalità in relazione alle specifiche di capitolato.
	LAA	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente funzionalità in relazione alle specifiche di capitolato.
B4) Comfort.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un comfort sufficiente in relazione alla rigidità, comodità e traspirabilità del tessuto.
	LAA	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un comfort sufficiente in relazione alla rigidità, comodità e traspirabilità del tessuto.
B5) Estetica.	Eurofor	0,8	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una buona estetica del prodotto.
	LAA	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente estetica del prodotto.
B6) Eventuali migliorie.	Eurofor	0,6	Rispetto al capitolato, offre nastro di rinforzo al collo e cuciture stretch.

Firma



	LAA	0,6	Rispetto al capitolato viene offerto un tessuto piquet pettinato per un migliore comfort
--	-----	-----	--

Articolo campione Codice VD1 – Giaccone invernale

Si premette che la Commissione, in relazione ai due campionari del Concorrente Eurofor, ritiene di voler esaminare e giudicare il solo giaccone invernale COFRA mod. ICE STORM, di colore blu (come richiesto nel capitolato e come indicato anche nella rettifica prot 8519/2020)

Non sarà pertanto presa in considerazione la seconda giacca versione "traffico" consegnata mod. PORT WEST, di colore arancione.

Sub-elemento	Concorrente	Coefficiente attribuito	Giudizio
B1) Qualità della fornitura.	Eurofor	0,6	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati sono valutati di livello sufficiente.
	LAA	0,9	La qualità e le rifiniture dei tessuti utilizzati sono valutati molto buoni e di gradimento dalla commissione.
B2) Caratteristiche Tecniche.	Eurofor	0,6	La fattezze e robustezza del capo, per la resistenza dell'indumento, delle cuciture e della colorazione, vengono valutate di livello sufficiente.
	LAA	0,6	La fattezze e robustezza del capo, per la resistenza dell'indumento, delle cuciture e della colorazione, vengono valutate di livello sufficiente.
B3) Funzionalità.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente funzionalità, in relazione alla libertà di movimento, alla adattabilità dell'indumento indossato e alla regolabilità.
	LAA	0,9	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una funzionalità molto buona, in relazione alla libertà di movimento, alla adattabilità dell'indumento indossato ed alla regolabilità.
B4) Comfort.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un comfort sufficiente, in relazione alla vestibilità e alla comodità, rilevabile dal campionario.
	LAA	0,9	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di un comfort molto buono, in relazione alla vestibilità e alla comodità, rilevabile dal campionario.
B5) Estetica.	Eurofor	0,6	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una sufficiente estetica del prodotto.
	LAA	0,9	La Commissione ritiene che il capo sia dotato di una estetica molto buona del prodotto.
B6) Eventuali migliorie.	Eurofor	0,7	Rispetto al capitolato, offre quali opzioni preferibili ed apprezzate dalla commissione un maggior numero di tasche / taschini e coulisse in vita.
	LAA	0,6	Rispetto al capitolato, offre quali migliorie apprezzate dalla commissione in misura sufficiente la presenza di taschini aggiuntivi.

La Commissione precisa di non aver esaminato i berretti / cappellini e le borse / sacche, poiché non era richiesta la fornitura dei relativi campioni, ai fini di una loro valutazione rispetto al Capitolato Speciale d'Appalto.

La seduta riservata della Commissione si chiude alle ore 12.30 circa del 28/01/2021.

Le offerte tecniche e i capi vengono consegnate riposti in armadio chiuso a chiave le cui chiavi sono custodite dal Presidente della Commissione Giudicatrice.

firmato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
(P.I. Gabriele Casamenti)



Il Membro della Commissione Giudicatrice
(P.I. Mauro Casamenti)



Il Membro della Commissione Giudicatrice

(Dott. Davide Boschini)

David Boschini